



Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ)
wraz z wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ - ZMIANA treści Nr 3
zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ,
zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4, 4a i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) – dalej UPZP.

zamieszczono dnia 28.07.2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Przebudowa ulicy wraz z budową infrastruktury dla transportu publicznego w ul. Gdańskiej w Bydgoszczy (na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek”) - nr sprawy 029/2017.**

- I. Zamawiający: Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Uwaga: Tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami.

1. Pytania – zestaw I z dnia 04.07.2017 r.:

Pytanie 1/I:

Na zamieszczonych planach sytuacyjnych nie został zaznaczony zakres do wykonania. Prosimy o uzupełnienie zamieszczonych planów sytuacyjnych o zakres robót do wykonania i legend.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Skompresowane pliki po rozpakowaniu otwierają się poprawnie. Pliki (plany sytuacyjne 2.1, 2.2, 2.3, 2.4 i 2.5) zawierają zakres robót przewidziany do wykonania wraz z legendą.

2. Pytania – zestaw II z dnia 06.07.2017 r.:

Pytanie 1/II:

Czy kamery ANPR (ARCP) opisane w opracowaniu „Zakres systemu ITS do zaimplementowania w zadaniu” „Budowa bus-pasa w ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Rekreacyjnej do pętli autobusowej „Myślęcinek”, mają mieć zintegrowaną kamerę kolorową do podglądu sylwetki pojazdu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, kamery ANPR (ARCP) mają mieć zintegrowaną kamerę kolorową. Zgodnie ze specyfikacją kamera ma wykonywać zdjęcia w podczerwieni i kolorowe w świetle widzialnym, umożliwiające rozpoznanie marki pojazdu.

Pytanie 2/II:

Prosimy o jednoznaczne podanie wymaganej w zadaniu ilości tablic dynamicznej informacji pasażerskiej (DIP) z uwzględnieniem czy maja być to tablice jednostronne czy dwustronne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

6 tablic jednostronnych i 1 tablica dwustronna.



3. Pytania – zestaw III z dnia 07.07.2017 r.:

Pytanie 1/III:

W PFU jest mowa o oporniku 12x20 jako obramowaniu ścieżki rowerowej. Nie jest to standardowo produkowany opornik. Prosimy o dopuszczenie do stosowania opornika 12x25.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym ścieżka rowerowa będzie obramowana za pomocą obrzeża betonowego o wymiarach 8x30x100 cm. Zamawiający dopuści do stosowania oporniki kamienne o wymiarach 12x25x100 cm. Zwracamy uwagę, że materiał ten będzie miał zastosowanie jako podparcie ścieżek i chodników od strony jezdni w rejonie przejazdów dla rowerzystów i przejść dla pieszych.

4. Pytania – zestaw IV z dnia 07.07.2017 r.:

Pytanie 1/IV:

Czyją własnością staje się materiał z wycinki drzew?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Materiał z wycinki będzie własnością Wykonawcy.

Pytanie 2/IV:

Czyją własnością staje się materiał z frezowania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Frezowiny są własnością Zamawiającego. W cenie należy skalkulować transport na magazyn Zamawiającego na ul. Witebską.

Pytanie 3/IV:

Prosimy o podanie parametrów wiat (wielkość i rodzaj materiału z jakiego mają być wykonane).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy ustawić wiaty o wymiarach około: długość: 4,0 m, szerokość: 1,5 m, wysokość: 2,55 m. Konstrukcję wiaty należy wykonać z zamkniętych profili stalowych. Ściany wiat mają być wykonane ze szkła hartowanego grubości 8 mm. Na tylnej ścianie wiaty powinna być zamontowana ławka drewniana.

Pytanie 4/IV:

Prosimy o podanie prawidłowej ilości wiat jakie należy ustawić.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy ustawić 7 sztuk wiat.

Pytanie 5/IV:

Czy do wyceny należy przyjąć 20 szt ławek i 20 szt koszy na śmieci?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 20 sztuk ławek i 20 sztuk koszy na śmieci.

Pytanie 6/IV:

Prosimy o podanie parametrów ławek (wielkość i rodzaj materiału z jakiego mają być wykonane).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy ustawić ławki o wymiarach około: długość: 2,0 m, szerokość: 0,65 m, wysokość ławy: 0,44 m, wysokość oparcia: 0,77 m. Konstrukcja ławki powinna być wykonana z profili stalowych, a siedziska i oparcia z drewna.

Pytanie 7/IV:

Prosimy o podanie parametrów koszy na śmieci (wielkość i rodzaj materiału z jakiego mają być wykonane).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy ustawić kosze na śmieci wolnostojące z betonu cementowego minimum C40 z fakturą kamień płukany o wymiarach około: średnica 0,5 m (lub podstawa ośmiokątna), wysokość 0,75 m, pojemność kosza – około 70 litrów. Kosze należy wyposażyć we wkład wykonany z blachy ocynkowanej.

Pytanie 8/IV:

Prosimy o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego grubowarstwowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Oznakowanie poziome ma być wykonane w technologii grubowarstwowej gładkiej, oraz dodatkowo linie P-10 i P-11 z kruszywem gruboziarnistym. Grubość oznakowania, tj. podwyższenie ponad górną powierzchnię nawierzchni ma wynosić 3mm.

Pytanie 9/IV:

Czy oznakowanie grubowarstwowe rozdzielające pas ruchu od buspasa ma zostać wykonane jako kolorowe?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pas rozdzielający bus-pas od ruchu ogólnego należy wykonać w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej, w następujący sposób: linie krawędziowe (12 cm) wykonane w kolorze białym – jedna od strony bus-pasa a druga od strony pasa dla ruchu ogólnego, zaś przestrzeń pomiędzy nimi w kolorze zielonym.

Pytanie 10/IV:

Proszę o podanie szerokości oznakowania poziomego jakie ma oddzielać pas ruchu od buspasa.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Szerokość pasa oddzielającego pas ruchu od buspasa ma wynosić 0,75 m (zgodnie z rysunkiem 4.1).

Pytanie 11/IV:

Czy na ścieżce rowerowej oznakowanie poziome ma zostać wykonane jako cienkowarstwowe?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Oznakowanie ścieżki rowerowej ma być wykonane w technologii cienkowarstwowej.

Pytanie 12/IV:

Prosimy o podanie prawidłowej szerokości poboczy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Szerokość poboczy prawidłowo jest podana na przekroju normalnym (zgodnie z rysunkiem 4.1)

Pytanie 13/IV:

Prosimy o podanie rodzaju materiału z jakiego maja zostać wykonane pobocza.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Materiałem do wykonania poboczy jest pospółka z kruszywem łamanym o uziarnieniu 0/31,5 m i grubości min. 20 cm po zagęszczeniu.

Pytanie 14/IV:

Prosimy o podanie parametrów drzew do nasadzeń (wielkość, obwód, gatunek)

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Gatunki drzew zgodnie z rysunkiem 2.5. Dostarczone sadzonki powinny być zgodne z normą PN-87/R – 67023 i PN 87/R – 67022.

- a) dla drzew iglastych zakup materiału roślinnego, 3-4 krotnie szkółkowanego, drzewa formy soliterowej z równomiernie umieszczonych gałęziach bocznych, zdrowe, bez uszkodzeń na korze i pędach, materiał pojemnikowany (wielkość pojemnika min. 10 litrów), wysokość roślin od 1,3 m do 2,0 m (średnio 1,5 m), okółki równomiernie rozmieszczone na pniu od podstawy do jego wierzchołka, przyrost roczny (ostatni) przewodnika nie większy niż 30 cm,

b) zakup materiału roślinnego, 3-4 krotnie szkółkowanego, drzewa o pokroju alejowym, z jednym przewodnikiem i równomiernie umieszczonych gałęziach bocznych, zdrowe, bez uszkodzeń na korze i pędach, do nasadzeń w okresie od 15 kwietnia do 15 października pojemnikowane (wielkość pojemnik min. 10 l, przerośnięta bryła korzeniowa ok. 2 lata), w pozostałym okresie balotowane (wykopana bryła korzeniowa owinięta jutą lub jutą i siatką), o obwodach pni 16-18 cm,

Pytanie 15/IV:

Prosimy o podanie parametrów krzewów do nasadzeń (wielkość, gatunek)

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Gatunki krzewów zgodnie z rysunkiem 2.5. Dostarczone sadzonki powinny być zgodne z normą PN-87/R – 67023 i PN 87/R – 67022

Zakup materiału roślinnego pojemnikowanego, krzewy o wykształconym pokroju, z minimum 3-5 pędami, liściaste co najmniej 40 cm wysokości i 30 cm szerokości (C3), wymagane całkowite przerośnięcie bryły w pojemniku (co najmniej roczne).

Pytanie 16/IV:

Czy chodniki mają zostać wykonane z kostki brukowej betonowej czy z płytek betonowych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nawierzchnie chodników mają być wykonane z prefabrykatów betonowych (płytki lub kostka betonowa) o wymiarach boku od 25 do 50cm i grubości nie mniejszej niż 7cm.

Pytanie 17/IV:

Dotyczy zastosowania taśmy asfaltowej - proszę o sprecyzowanie w których warstwach bitumicznych i na jakich połączeniach Zamawiający wymaga zastosowania taśm asfaltowych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Taśmę asfaltową należy zastosować w warstwach ścieralnych (połączenia z urządzeniami obcymi, tj. zawory, hydranty, studnie, wpusty oraz połączeniach technologicznych każdego rodzaju).

Pytanie 18/IV:

Czy Zamawiający potwierdza, że do obramowania ścieżek rowerowych i chodników należy zastosować obrzeże 8x30cm?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Do obramowania ścieżek rowerowych i chodników należy zastosować obrzeże betonowe 8x30x100cm.

Pytanie 19/IV:

Czy na zatokach autobusowych należy zastosować kostkę kamienną nieregularną?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Na zatokach autobusowych ma być zastosowana kostka kamienna 15/17 cm regularna.

Pytanie 20/IV:

Czy zabrukowania mają być obramowane krawężnikiem kamiennym czy betonowym?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Obramowanie zabrukowania ma być z zastosowaniem krawężnika kamiennego.

Pytanie 21/IV:

Czy Wykonawca w swojej wycenie ma ująć koszt obsiania trawą?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca ma w swojej wycenie ująć koszty obsiania trawą

Pytanie 22/IV:

Czy wycena Wykonawcy ma obejmować koszt pielęgnacji trawników? Jeśli tak to jaki okres pielęgnacji należy przyjąć?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie ze wzorem umowy - § 18 ust. 2.

Pytanie 23/IV:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kruszywa z recyklingu na warstwach podbudowy pod ścieżką rowerową i chodnikiem?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza podbudowę na ścieżce rowerowej i chodniku z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 mm zgodnie z zapisami uwag w punkcie 1.2.1 PFU. Kruszywo musi posiadać właściwą deklarację właściwości użytkowych oraz producent musi posiadać wdrożoną zakładową kontrolę produkcji zgodnie z normą PN-EN 13242.

Pytanie 24/IV:

W jakim rozstawie mają być zastosowane separatory U 25b?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Separatory U-25b nie będą używane. Sposób wykonania pasa oddzielającego bus-pas od ruchu ogólnego opisano w odpowiedzi na pytanie nr 9/IV.

5. Pytania – zestaw V z dnia 07.07.2017 r.:**Pytanie 1/V:**

Wierzchnią warstwę terenu stanowią nasypy zalegające do głębokości 0,7-1,3 m. Dopiero pod nimi występują średniozagęszczone piaski drobne. Spód koryta zatem znajdzie się w strefie gruntów nasypowych. Czy zatem zasadne jest zaliczenie podłoża do grupy nośności G1 i czy nie zajdzie potrzeba wzmocnienia podłoża gruntowego pogrubioną warstwą, odpowiednią dla podłoża G2?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z zapisami PFU w przypadku stwierdzenia gruntów innych niż G1, należy wykonać dodatkową warstwę mrozochronną zgodnie z „Katalogiem typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych – załącznik do zarządzenia nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 16.06.2014 r.

Pytanie 2/V:

Czy Zamawiający będzie wymagał betonu C16/20 na ławy pod krawężniki czy wystarczy beton C12/15?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający na ławy pod krawężniki i opór będzie wymagał zastosowania betonu C16/20.

Pytanie 3/V:

Czy Zamawiający rzeczywiście dopuści beton C8/10 na ławy pod obrzeża czy też konieczne będzie stosowanie betonu C12/15?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający pod ławy pod obrzeża i opór będzie wymagał zastosowania betonu C8/10.

Pytanie 4/V:

Czy Zamawiający potwierdza, że zadowolony będzie z układaniem siatki szklano-węglowej tylko na stykach starej i nowej nawierzchni i nie będzie wymagał układania siatki pod całą nakładką bitumiczną?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wbudowania siatki szklano-węglowej, zachodzącej 1m na nową konstrukcję buspasa, oraz ułożonej na całej powierzchni starej konstrukcji jezdni.

Pytanie 5/V:

Według załączników 2.1, 2.3, 2.4 i 2.5 oraz punktu 1.2.1.9 PFU wyspy dzielące, zlokalizowane w jezdni mają być wykonane z kostki kamiennej 9/11. Obrazowanie wysep ma być wykonane z krawężników betonowych. Czy Zamawiający potwierdza stosowanie takiego materiału do budowy wysp dzielących w jezdni, czy też dopuszcza stosowanie rozwiązań alternatywnych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wyspy dzielące zlokalizowane w jezdni mają być wykonane z kostki kamiennej 9/11, a ich obrazowanie ma być wykonane z krawężników kamiennych. Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań.

Pytanie 6/V:

W rejonie projektowanego ronda znajduje się komora monitoringu na magistrali wodociągowej dn 800. W punkcie 1.2.2 PFU zapisano, że kwestia ewentualnej przebudowy lub pozostawienia komory zostanie rozstrzygnięta na kolejnym etapie projektowania. Ewentualna przebudowa takiej komory jest bardzo kosztowna - czy Zamawiający może potwierdzić, czy wykonawcy mają ujmować konieczność takiej przebudowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie planuje przebudowy komory na magistrali wodociągowej dn 800 w rejonie skrzyżowania ul. Rekreacyjnej i Gdańskiej. Układ drogowy w pobliżu ww. komory należy tak zaprojektować, aby nie była ona w kolizji z projektowaną jezdnią.

Pytanie 7/V:

Z załączonych rysunków wynika, że pod dnem rowu projektowanego po stronie wschodniej znajdzie się istniejąca magistrala wodociągowa. Analizując załączone warunki można wnioskować, że Projektant występował do Gestorów uzbrojenia z planami, na których rowów jeszcze nie wniesiono, dlatego zapewne MWiK nie odniosło się do tej kolizji. Czy Zamawiający przewiduje konieczność przebudowy tego odcinka magistrali wodociągowej, który znajdzie się pod rowem?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Istniejąca magistrala wodociągowa dn 800 biegnąca wzdłuż ul. Gdańskiej jest w okresie trwałości i jej przebudowa nie jest możliwa. Projektowany rów odwadniający należy zaprojektować w takiej odległości od magistrali, aby były spełnione warunki techniczne dla tego rodzaju robót.

Pytanie 8/V:

Rozwiązanie przedstawione w PFU zakłada zbieranie wód deszczowych z rowów do skrzynek rozsączających. Czy wobec tego należy zakładać konieczność uszczelnienia dna rowów i odprowadzania wszystkich wód opadowych do gruntu poprzez system podczyszczania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Cały zakres inwestycji jest położony na terenie ochrony pośredniej ujęcia wód powierzchniowych „Las Gdański” w Bydgoszczy. W związku z powyższym, jest konieczne uszczelnienie rowów odwadniających (element systemu kanalizacji deszczowej) i odprowadzenie wód opadowych i roztopowych (ścieków) do ziemi i wód powierzchniowych po ich uprzednim oczyszczeniu na podstawie pozwolenia wodnoprawnego.

Pytanie 9/V:

Przedstawione materiały koncepcyjne nie definiują sposobu odwodnienia utwardzonego terenu w rejonie pętli autobusowej w Myślicinku. Czy Zamawiający przewiduje lokalne odprowadzenie wód do gruntu z koniecznością ich podczyszczania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego na pytanie 8/V.

Pytanie 10/V:

Czy przeprowadzono analizę wpływu nowego rozwiązania drogowego (wraz z rowami) na budynek nr 171, bezpośrednio przylegający do projektowanego rowu? Takie sąsiedztwo może wymuszać dodatkowe, kosztowne zabiegi projektowe i wykonawcze.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie jest w posiadaniu analizy wpływu drogi i rowów na budynek nr 171. Do Wykonawcy należy oszacowanie związanego z tym ryzyka i ujęcia tego w cenie kontraktowej.

Pytanie 11/V:

Czy zostały wykonane obliczenia natężenia oświetlenia dla układu słupów, przedstawionego na rysunkach. Wstępna ocena rodzi obawy, czy w pokazanym układzie zostaną osiągnięte odpowiednie parametry. Czy Zamawiający może potwierdzić lub skorygować ilość słupów przewidzianych do ustawienia? Czy dopuszcza się możliwość zastosowania oświetlenia naprzemiennego zamiast jednostronnego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca w ramach umowy sporządzi projekt budowlany i wykonawczy oświetlenia. Projekt oświetlenia należy sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami i na bazie tego projektu należy wykonać roboty budowlane. Rozstaw lamp będzie wynikać z tego projektu.

Pytanie 12/V:

Czy w konstrukcji wiaduktu nad torami kolejowymi znajdują się wolne otwory, w których można będzie ułożyć światłowód na potrzeby ITS?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Sygnalizacja świetlna będzie działała w trybie izolowanym, zaś tablice pasażerskie będą działać za pomocą transmisji GPRS.

Pytanie 13/V:

Na rysunkach nie pokazano budowy kanalizacji kablowej wzdłuż odcinka objętego zamówieniem. Czy Zamawiający może sprecyzować warunki dla takiej kanalizacji (jedno- czy dwuotworowa)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z wyjaśnieniami Zamawiającego na pytanie 12/V.

6. Pytania – zestaw VI z dnia 10.07.2017 r.:**Pytanie 1/VI:**

Prosimy o udostępnienie aktualnej decyzji na wycinkę drzew

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca w ramach dokumentacji projektowej przygotuje wniosek i uzyska zgodę na wycinkę drzew.

Pytanie 2/VI:

Prosimy o informację czy na dojściach i przejściach dla pieszych mają być stosowane i w jakiej ilości [m²] polimerobetonowe żółte płytki wskaźnikowe dla osób niedowidzących.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje zastosowanie polimerobetonowych żółtych płytek wskaźnikowych dla osób niedowidzących. Ich ilość będzie wynikać z dokumentacji projektowej przygotowanej przez Wykonawcę.

Pytanie 3/VI:

Prosimy o określenia grubości podsypki cementowo-piaskowej na której mają być układane elementy prefabrykowane.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Grubość podsypki cementowo-piaskowej 1:4 określona jest w PFU.

Pytanie 4/VI:

Prosimy o sprecyzowanie ilości ułożenia krawężnika z podziałem na betonowe i kamienne.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Na całym zadaniu należy wbudować krawężniki kamienne, a ilość będzie wynikać z przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie 5/VI:

Prosimy o podanie ilości do wbudowania opornika drogowego 12x20x100 cm.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ilość opornika drogowego będzie wynikać z przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

Pytanie 6/VI:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zamiast opornika drogowego 12x20x100 cm opornik betonowy 12x25x100 cm.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie opornika kamiennego 12x25x100 cm.

Pytanie 7/VI:

Prosimy o sprecyzowanie ilości ustawienia ławek i koszy z podziałem na ilość sztuk koszy i osobno ławek.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 20 szt. ławek i 20 szt. koszy na śmieci.

Pytanie 8/VI:

Proszę o podanie do kogo należy materiał z frezowania. Jeżeli materiał ma być własnością Zamawiającego do prosimy o podanie miejsca odwozu destruktu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Frezowiny są własnością Zamawiającego. W cenie należy skalkulować transport na magazyn Zamawiającego na ul. Witebską.

Pytanie 9/VI:

Prosimy o podanie grubości warstw konstrukcyjnych pobocza, oraz załączenie szczegółu konstrukcyjnego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Grubość warstw konstrukcyjnych pobocza będzie wynikać z przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej, jednak grubość nie może być mniejsza niż 20 cm po zagęszczeniu.

Pytanie 10/VI:

Prosimy o sprecyzowanie po której ze stron będzie ewentualny nadzór archeologiczny.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Po stronie Zamawiającego

Pytanie 11/VI:

Prosimy o sprecyzowanie wymiarów płytek betonowych na chodnikach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nawierzchnie chodników mają być wykonane z prefabrykatów betonowych (płytki lub kostka betonowa) o wymiarach boku od 25 do 50cm i grubości nie mniejszej niż 7cm.

Pytanie 12/VI:

Prosimy o informację do kogo należy materiał z rozbiórki (destruk, kruszywo łamane, gruz).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Frezowiny są własnością Zamawiającego. Pozostałe materiały rozbiórkowe są własnością Wykonawcy.

Pytanie 13/VI:

Prosimy o informację do kogo należy drzewo z wycinki.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Drzewo z wycinki należy do Wykonawcy

Pytanie 14/VI:

Czy Wykonawca ma w kalkulować w cenę również konieczność kilkukrotnego wykonania oznakowania poziomego czy Zamawiający poprzestanie na wymogu okresu rękojmi i gwarancji dla tej części robót na lat 3?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie ze wzorem umowy § 18 ust. 2.

Pytanie 15/VI:

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że Wykonawca może odstąpić po 30 dniach od zwłoki Zamawiającego w płatności lub zwłoce w przystąpieniu i zakończeniu odbioru przejściowego/końcowego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dodał ust. 5 w § 23 wzoru umowy o brzmieniu :

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, w przypadku braku zapłaty wymagalnej należności przez okres ponad 45 dni, mimo dodatkowego pisemnego wezwania do zapłaty.”

Pytanie 16/VI:

Dotyczy Wzoru Umowy - §4 pkt 6. Prosimy o podanie wymaganej ilości tablic informacyjnych do ustawienia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ilość tablic jest zależna od sposobu prowadzenia robót, tzn. zamknięcia całkowitego lub częściowego ulicy. W pierwszym przypadku wymagane będzie ustawienie po 4 tablice (w sumie 8 tablic), zaś w drugim przypadku (częściowe zamknięcie) – po 2 tablice (w sumie 4 tablice).

Pytanie 17/VI:

Dotyczy Wzoru Umowy - §4 pkt 7. W celu prawidłowego oszacowania kosztów inwentaryzacji, prosimy o sprecyzowanie pojęcia „bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Za bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji na odcinku od ul. Rekreacyjnej do ul. Sądeckiej należy rozumieć obustronnie obszar od linii rozgraniczającej inwestycję do linii lasu, zaś na pozostałym odcinku – 50 m od linii rozgraniczającej inwestycję po stronie zachodniej oraz do granicy ogródków działkowych po stronie wschodniej. W przypadku, gdy obszar wypada na fragmencie obiektu budowlanego, za sąsiedztwo inwestycji należy traktować cały obiekt.

Pytanie 18/VI:

Dotyczy Wzoru Umowy - §4 pkt 10. Prosimy o udostępnienie wzoru Raportu Miesięcznego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wzór Raportu Miesięcznego zawarty jest w SIWZ i stanowi załącznik Nr 9 do Wzoru Umowy o nazwie "Protokół sprawozdawczy nr.../201... okres od dd.mm.rrrr do dd.mm.rrrr."

Pytanie 19/VI:

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w zakresie wpływu przedsięwzięcia na środowisko (tom VI — Karta Informacyjna przedsięwzięcia, zamieszczono pusty folder).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (w tym sporządzenie karty informacyjnej przedsięwzięcia) leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 20/VI:

Prosimy o informację z jakimi gestorami sieci Wykonawca ma uzgodnić projekt budowlany i wykonawczy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ze wszystkimi posiadającymi swoje sieci lub urządzenia w strefie objętej robotami, lub na które roboty będą miały wpływ, o ile zastrzegli lub zastrzegą taki obowiązek w warunkach technicznych na projektowanie przebudowy sieci lub w protokole z posiedzenia ZUDP.

7. Pytania – zestaw VII z dnia 10.07.2017 r.:**Pytanie 1/VII:**

W załączniku nr 7 o nazwie PFU zawarty jest folder: „TOM VI – KIP” Karta informacyjna przedsięwzięcia. Folder, o którym mowa w zdaniu poprzednim jest pusty. Proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia (w tym sporządzenie karty informacyjnej przedsięwzięcia) leży po stronie Wykonawcy.

8. Pytania – zestaw VIII z dnia 10.07.2017 r.:**Pytanie 1/VIII:**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w §4 ust. 1 Umowy, że zalecenia Koordynatora i Inspektora muszą być zasadne, aby Wykonawca miał obowiązek ich przestrzegania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Zamawiający nie dopuszcza bezzasadnych poleceń koordynatora i Inspektora.

Pytanie 2/VIII:

Wykonawca wnosi, aby warunkiem ważności ustnego polecenia Inspektora Nadzoru, o którym mowa w § 5 ust. 4 Umowy było jego pisemne potwierdzenie w ciągu 12 godzin od jego wydania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Potwierdzenia ustnego polecenia dokonywane będą pisemnie lub pocztą elektroniczną, tego samego lub następnego dnia - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 3/VIII:

Wykonawca wnioskuję, aby termin akceptacji personelu wymieniony w § 6 ust. 6 Umowy wynosił 7 dni, a brak reakcji Zamawiającego w tym terminie oznaczał zgodę na zmianę personelu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 4/VIII:

Wykonawca wnosi o zmianę sformułowania „uzasadnione podejrzenia” w § 8 ust. 5 Umowy na bardziej obiektywne „dowody”. Obecny zapis pozwala Zamawiającemu na dużą dowolność w dopuszczeniu podwykonawcy do realizacji zadania. Należy przy tym zaznaczyć, że za wykonanie robót oraz działania podwykonawców pełną odpowiedzialność ostatecznie ponosi Wykonawca.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wprowadził zmiany w § 8 ust. 5 wzoru umowy na: „Jeżeli działania lub zachowania Podwykonawcy nie gwarantują odpowiedniej jakości (...)”.

Pytanie 5/VIII:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu wskazanego w § 9 ust. 3 Umowy do 7 dni, co znacznie usprawni proces podzlecenia robót oraz realizacji zadania inwestycyjnego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis i termin.

Pytanie 6/VIII:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 9 ust. 3 pkt. 1) Umowy, jako że w chwili przedkładania projektu umowy data jej zawarcia nie jest jeszcze znana.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy - wykreślono § 9 ust. 3 pkt. 1) Umowy.

Pytanie 7/VIII:

Wykonawca zapytuje, czy w świetle nowych uregulowań dotyczących rozliczania podatku VAT (tzw. „odwrotnego obciążenia”), umowy z podwykonawcami robót budowlanych powinny zawierać kwotę podatku VAT? Wykonawca zwraca uwagę, że w przypadku faktur wystawianych przez podwykonawców robót budowlanych, kwota netto jest równa kwocie brutto, a podatek VAT rozlicza Wykonawca. (dotyczy § 9 ust. 3 pkt. 5 Umowy).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, umowy z podwykonawcami robót budowlanych powinny zawierać kwotę podatku VAT.

Pytanie 8/VIII:

Wykonawca wnosi o ograniczenie wartości umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są dostawy lub usługi i których kopie należy przedkładać Zamawiającemu. Wykonawca proponuje, aby obowiązek przedkładania kopii zawartych umów dotyczył umów o wartości do 50.000,00zł lub 0,5% wartości wynagrodzenia Wykonawcy. (dotyczy §9 ust. 3 pkt. 6 Umowy).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje, zapis zgodnie z treścią Prawa zamówień publicznych.

Pytanie 9/VIII:

Wykonawca wnosi, aby podstawą do odmowy odbioru dokumentacji zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 5 były istotne braki lub wady, uniemożliwiające skorzystanie z dokumentacji projektowej zgodnie z jej przeznaczeniem.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 10/VIII:

Wykonawca wnosi, aby podstawą do odmowy odbioru dokumentacji opisanego w § 11 ust. 2 pkt 6 Umowy były istotne braki lub wady, uniemożliwiające skorzystanie z dokumentacji projektowej zgodnie z jej przeznaczeniem.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 11/VIII:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 11 ust. 1 pkt 5 oraz § 11 ust. 2 pkt 6 Umowy, że termin ustalony na usunięcie wad lub nieprawidłowości musi być wystarczający, by umożliwić Wykonawcy wprowadzenie poprawek.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy, z dopiskiem, że nie może to wpływać na terminy realizacji umowy - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 12/VIII:

Wykonawca wnioskuje, by terminem przeniesienia praw autorskich opisanym w §12 ust. 1 Umowy był moment zapłaty całości wynagrodzenia przez Zamawiającego z tytułu wykonania dokumentacji projektowej. Zgodnie z obecnym zapisem, Wykonawca przenosi prawa

autorskie nie mając pewności, że otrzyma zapłatę z tytułu wykonanych prac projektowych. Wykonawca prosi o dopisanie podobnego zastrzeżenia w § 12 ust. 9 Umowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 13/VIII:

Wykonawca wnioskuję o doprecyzowanie w § 13 ust. 9 i 10 Umowy, że Wykonawca ponosił będzie odpowiedzialność za zniszczenia powstałe z przyczyn leżących po jego stronie. Wykonawca proponuje następujące zmiany:

„9. W przypadku uszkodzenia lub zniszczenia wykonanych już robót, ich części czy kradzieży materiałów, urządzeń z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawy i przywrócenia do stanu poprzedniego na własny koszt.

10. Wykonawca odpowiada za zniszczenie terenu, zieleni, infrastruktury drogowej itp. z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy związane z wykonywanymi robotami. Wykonawca zapewnia ochronę istniejącej zieleni w okresie trwania robót. Wykonawca ponosi koszty związane z uporządkowaniem i odtworzeniem ukształtowania terenu po zakończeniu robót, zagęszczeniem gruntu, rekultywacją trawników, zniszczeniami drzewostanu i krzewostanu oraz terenu przyległego do obszaru objętego inwestycją.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis, uwzględniając obowiązek majątkowego ubezpieczenia budowy przez Wykonawcę.

Pytanie 14/VIII:

Wykonawca zapytuje o przyczyny, dla których to ustalenia laboratorium Zamawiającego miałyby być wiążące dla obu Stron? Wykonawca proponuje, aby w przypadku rozbieżności pomiędzy wynikami laboratoriów, Strony miały prawo powołać trzecie, niezależne laboratorium. (dotyczy § 14 ust. 4 Umowy).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W przypadku rozbieżności w wynikach badań wykonawcy i badań kontrolnych zamawiającego, obowiązywać będzie tryb dalszego postępowania zgodny z ustalonym w punkcie 8.9 wytycznych WT-2 Nawierzchnie asfaltowe 2008 - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 15/VIII:

Wykonawca wnosi, aby dopisać w § 14 ust. 5, § 17 ust. 5 pkt 5), § 17 ust. 6 pkt 2), że termin usunięcia wad musi być technologicznie uzasadniony.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 16/VIII:

Wykonawca wnosi, aby w ostatnim zdaniu § 15 ust. 1 Umowy doprecyzować, że „Opłaty i kary nałożone za przekroczenie norm z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w trakcie realizacji Umowy, poniesie Wykonawca.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zapis § 15 ust. 1 wzoru umowy są prawidłowe.

Pytanie 17/VIII:

Wykonawca wnosi, aby w § 16 ust. 2 Umowy doprecyzować, że „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ewentualne naruszenia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy przed właściwymi służbami miejskimi i Policją.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Pytanie 18/VIII:

Wykonawca wnioskuję, aby w § 17 ust. 3 pkt 3) dopisać, że w przypadku braku stawiennictwa Inspektora Nadzoru we wskazanym terminie, odbiór robót zanikających lub ulegających zakryciu uznaje się za dokonany.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

§ 17 ust.3 pkt 3 wzoru umowy są prawidłowe.

Pytanie 19/VIII:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 17 Umowy uprawnienia Wykonawcy do dokonania jednostronnego odbioru, gdy Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia jego dokonania: „W przypadku, gdy Zamawiający odmawia podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca uprawniony będzie do jednostronnego podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury na jego podstawie.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Pytanie 20/VIII:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 19 ust. 1 Umowy, że w przypadku braku uzyskania decyzji administracyjnej z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy (takich jak np. opóźnienia organów administracji, brak dokumentów, których dostarczenie nie należy do Wykonawcy), Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania zapłaty z tytułu wykonania dokumentacji projektowej w ciągu 90 dni od dnia jej dostarczenia Zamawiającemu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Pytanie 21/VIII:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w ostatnim zdaniu § 19 ust. 2 Umowy przy sformułowaniu „obustronnie podpisanego protokołu” zastrzeżenie, o którym mowa w pkt. 17 powyżej („W przypadku, gdy Zamawiający odmawia podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca uprawniony będzie do jednostronnego podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury na jego podstawie.”).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie stosuje praktyk odmowy podpisania protokołu bez uzasadnionej przyczyny.

Pytanie 22/VIII:

Wykonawca wnosi o wykreślenie kary umownej wskazanej w § 21 ust. 1 pkt 7) – nie określa ona długości przerwy (nawet kilka godzin można za „rozpoczęty dzień zwłoki”). Co więcej, nawet pomimo wystąpienia takich przerw lub przestojów, ostatecznie wiążący dla Wykonawcy jest Harmonogram.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wskazany § 21 ust.1 pkt 7 przeredagowano na : „Za nieuzasadnioną przerwę w realizacji robót, w kwocie 2000,00 PLN za każdy dzień przerwy.”

Pytanie 23/VIII:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie §21 ust. 10 Umowy w taki sposób, aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność za działania powstałe z przyczyn leżących po jego stronie:

„W przypadku nieterminowego usunięcia zgłoszenia lub usunięcia wad bądź niewłaściwego zabezpieczenia miejsca prowadzonych robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Wykonawca pokryje związane z tym roszczenia odszkodowawcze osób trzecich, niezależnie od obowiązku zapłaty kar umownych.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wskazany zapis wzoru umowy jest prawidłowy.

Pytanie 24/VIII:

Wykonawca wnosi o określenie odpowiedzialności Wykonawcy w § 22 Umowy w taki sposób, że „łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy zostaje ograniczona do wysokości wynagrodzenia umownego brutto i nie obejmuje utraconych korzyści ani szkód pośrednich.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 25/VIII:

Wykonawca wskazuje, że okresy przerw wskazane w §23 ust. 1 pkt. 2) i 3) są zbyt krótkie, by mogły stanowić uzasadnienie dla odstąpienia i wnioskuje o ich wydłużenie do 10 dni.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wskazane okresy przerw ustala się na 7 dni - skorygowano w tym zakresie wzór umowy.

Pytanie 26/VIII:

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie § 23 ust. 1 pkt. 4) i 5) Umowy w taki sposób, aby obejmowały wyłącznie rażące naruszenia, nie zaś każde uchybienie – nawet drobne i mało istotne. Wykonawca prosi również, aby terminy wyznaczane mu przez Zamawiającego na usunięcie usterek były uzasadnione technologicznie.

„4) jeżeli Wykonawca wykonuje prace lub roboty wadliwie i w sposób rażąco niezgodny z Umową oraz nie reaguje na polecenia Zamawiającego, dotyczące poprawek i zmian sposobu wykonania w wyznaczonym mu przez Zamawiającego uzasadnionym technologicznie terminie, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,

5) jeżeli Wykonawca wykonuje swoje zobowiązania Umowne w sposób rażąco nienależyty, w ciągu 14 dni od powzięcia wiadomości,”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowane zmiany.

Pytanie 27/VIII:

Wykonawca wnosi, aby sytuacja, o której mowa w §23 ust. 2 Umowy dotyczyła opóźnień przekraczających 14 dni.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Uwzględnia się postulat wykonawcy - skorygowano w tym zakresie wzór umowy.

Pytanie 28/VIII:

Wykonawca wnosi, aby Zamawiającemu przysługiwało uprawnienie do odstąpienia od Umowy w przypadku, gdy sytuacja opisana w § 23 ust. 3 Umowy powtórzy się 3 razy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę.

Pytanie 29/VIII:

Wykonawca wnosi, aby wycena, o której mowa § 23 ust. 4 nie była zależna od arbitralnej decyzji Zamawiającego, ale aby została ustalona w oparciu o stawki rynkowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wycena przerwanych prac, będzie dokonywana na podstawie dokumentów potwierdzających poniesienie określonych kosztów przez wykonawcę, a przez zamawiającego dopiero w razie niedostarczenia przez wykonawcę takich dokumentów. - skorygowano w tym zakresie wzór umowy

Pytanie 30/VIII:

Wykonawca zwraca się, aby w każdym przypadku rozwiązania Umowy z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy, oprócz wynagrodzenia z tytułu wykonanych robót, Wykonawcy przysługiwał zwrot uzasadnionych kosztów poniesionych przez Wykonawcę do dnia

rozwiązania Umowy (np. koszt zakupionych materiałów, koszty związane z rozwiązaniem umów z podwykonawcami itp.).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zapis zbędny. Zamawiający nie przewiduje odstąpienia od umowy z innych powodów niż przewidziane w Prawie zamówień publicznych. §23 ust. 1 pkt 1 wzoru umowy stanowi natomiast o roszczeniu wykonawcy ograniczonym do wynagrodzenia.

Pytanie 31/VIII:

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 19 Umowy uprawnień Wykonawcy do odstąpienia od Umowy w przypadku rażącego naruszenia Umowy przez Zamawiającego:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od Umowy, jeżeli:

Zamawiający zalega z płatnością wymagalnych należności powyżej 30 dni,

Zamawiający nie przystąpi do odbioru w terminie określonym w umowie, odmawia bez uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru.”

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający dodał ust. 5 w § 23 wzoru umowy o brzmieniu :

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy, w przypadku braku zapłaty wymagalnej należności przez okres ponad 45 dni, mimo dodatkowego pisemnego wezwania do zapłaty.”

Pytanie 32/VIII:

Wykonawca wnosi, aby sytuacja, o której mowa w §25 ust. 1 pkt. 7 o) dotyczyła również robót budowlanych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy - skorygowano w tym zakresie wzór umowy.

9. Pytania – zestaw IX z dnia 11.07.2017 r.:

Pytanie 1/IX:

Czy Zamawiający akceptuje fakturowanie procentowego zaawansowania robót w okresach miesięcznych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zasady płatności wiążące strony ustalono we wzorze umowy.

Pytanie 2/IX:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie akceptuje takiej regulacji.

Pytanie 3/IX:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w wykonaniu przedmiotu Umowy na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ustala się karę za zwłokę w wykonania umowy w wysokości 0,1% wynagrodzenia wykonawcy brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki - skorygowano w tym zakresie wzór umowy.

Pytanie 4/IX:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości na poziomie nie wyższym niż 0,05% wynagrodzenia brutto?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający uwzględnił postulat wykonawcy. - skorygowano w tym zakresie wzór umowy.

Pytanie 5/IX:

Czy Zamawiający akceptuje zmianę zapisu: Wykonawca ponosi karę wyłącznie z przyczyn Wykonawcy, celem wykluczenia odpowiedzialności i kary dla Wykonawcy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, wobec faktu, iż przyczyny niezależne od Zamawiającego nie muszą być równoznaczne z przyczynami zależnymi od Wykonawcy – np. siła wyższa, zmiana obowiązującego prawa, opóźnienie wydania decyzji urzędu państwowego, art. 145 Prawa Zamówień Publicznych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia postulatów wykonawcy.

Pytanie 6/IX:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia postulatów wykonawcy.

Pytanie 7/IX:

Czy Zamawiający potwierdza, iż jeśli po wykonaniu prac projektowych i spełnieniu przez Wykonawcę wszelkich warunków wymaganych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę dla Robót, przedmiotowe Pozwolenie nie zostanie wydane z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, Wykonawca będzie uprawniony do wystąpienia o pierwszą płatność oraz adekwatne przesunięcie terminu realizacji przedmiotu Umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza prawo wykonawcy do wystąpienia o zmianę terminu realizacji umowy w uzasadnionym przypadku.

Zamawiający nie potwierdza prawa wykonawcy o płatność za wykonanie prac projektowych w części.

Pytanie 8/IX:

Czy możliwe jest projektowanie etapowe i uzyskiwanie etapowych pozwoleń na budowę – jeżeli tak, to czy po takich etapach możliwe będzie fakturowanie częściowe?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia postulatów wykonawcy.

Pytanie 9/IX:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zakończenie odbioru nastąpi bez zbędnej zwłoki, w możliwie najszybszym terminie

Pytanie 10/IX:

Czy Zamawiający potwierdza, iż w przypadku usunięcia wad kwota potrącenia zostanie zapłacona Wykonawcy?;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Potrącenie za wady dające się usunąć ma charakter czasowy, pełna zapłata nastąpi po ich usunięciu.

Pytanie 11/IX:

W przypadku wad, które nie dają się usunąć, czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia postulatów wykonawcy.

Pytanie 12/IX:

Czy Zamawiający potwierdza, iż dokumenty podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości mają dotyczyć płatności wymagalnych za roboty odebrane przez Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Procedura opisana szczegółowo we wzorze umowy

Pytanie 13/IX:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie dokumentów podwykonawców o zapłacie ich wynagrodzenia w całości, pomiędzy datą wystawienia faktury końcowej przez Wykonawcę, a datą dokonania płatności przez Zamawiającego?;

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Procedura opisana szczegółowo we wzorze umowy

Pytanie 14/IX:

Czy Zamawiający akceptuje przedkładanie dowodów zapłaty podwykonawcom przez Wykonawcę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Procedura opisana szczegółowo we wzorze umowy

Pytanie 15/IX:

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyznaczając terminy usunięcia wad i usterek uwzględni uwarunkowania technologiczne - stosowne zapisy zostały wprowadzone do wzoru umowy w §11 ust. 1 pkt 5 i ust. 2 pkt 6, § 14 ust. 5 oraz § 17 ust. 5 pkt 5 i ust. 6 pkt 2.

Pytanie 16/IX:

Czy Zamawiający akceptuje uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia naruszenia Kontraktu w racjonalnym terminie, nie krótszym niż np. 30 dni i wypowiedzenie Kontraktu po bezskutecznym upływie tego terminu za 30 dniowym okresem wypowiedzenia?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie uwzględnia postulatu wykonawcy

10. Pytania – zestaw X z dnia 12.07.2017 r.:**Pytanie 1/X:**

W materiałach przetargowych wskazane są parametry jakie ma spełniać kruszywo, tj. nasiąkliwość do 1% (WA 24 1) i mrozoodporność do 1% (F1) – są to wymagania wyższe niż przewiduje WT-4 GDDKiA dla autostrad. Jedyne kruszywa jakie spełnią te parametry to bazalt i gąbry.

Czy warto zawyżać parametry dla kruszywa, gdy ogólnie stosowane wytyczne GDDKiA wg WT-4 nie przewidują tak wysokich parametrów kruszyw dla dróg najwyższych klas, tj. ekspresowych i autostrad, a także gdy powinno się dążyć do optymalizacji projektowanych konstrukcji?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje wbudowania kruszyw o bardzo dobrych właściwościach fizyko-mechanicznych. Z wiedzy Zamawiającego wiele rodzajów kruszyw spełnia te parametry. Wymagania Techniczne WT-4 dotyczące mieszanek niezwiązanych są do stosowania na drogach krajowych przez GDDKiA.

11. Pytania – zestaw XI z dnia 12.07.2017 r.:

Pytanie 1/XI:

Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na przeprowadzenie odwiertów mających na celu sprawdzenie warunków gruntowych i konstrukcji przebudowywanych ulic.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodatkowe odwierty gruntowe i przez konstrukcję. Dokumentacja geotechniczna stanowi integralną część SIWZ.

Pytanie 2/XI:

Prosimy o wskazanie konstrukcji i powierzchni zjazdów publicznych i indywidualnych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Poniżej podajemy konstrukcję zjazdów:

a) publicznych:

- Warstwa ścieralna z SMA 8 PMB 45/80-60 KR 1 o grubości 4 cm,
- Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego AC 16W 35/50 KR 1 o grubości 5 cm,
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 o grubości 20 cm,
- Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C3/4 0/11,2 mm grubości 15cm,

b) indywidualnych:

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej szarej gr. 8 cm.
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 o gr. 3-5 cm,
- Podbudowa zasadnicza z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C90/3 o grubości 20 cm,
- Podbudowa pomocnicza z mieszanki związanej cementem C3/4 0/11,2 mm grubości 15 cm.

Powierzchnia zjazdów została wliczona w powierzchnię jezdni o kategorii ruchu KR2.

Pytanie 3/XI:

PFU opisuje konieczność wykonania nasadzeń drzew i krzewów. Prosimy o wyjaśnienie ilości i rodzaju wymaganych nasadzeń.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nasadzenia drzew i krzewów należy wykonać zgodnie z rysunkiem 2.5. koncepcji programowo-przestrzennej

Pytanie 4/XI:

Prosimy o określenie ilości wymaganych kwietników ze wskazaniem ilości i rodzaju roślin do nasadzeń.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Kwietniki należy wykonać z rysunkiem 2.5. koncepcji programowo-przestrzennej

Pytanie 5/XI:

W związku z formułą przetargu „zaprojektuj i wybuduj” prosimy o dodatkowy czas niezbędny na rzetelne przygotowanie wyceny i przesunięcie terminu złożenia oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Planowany termin składania ofert zostaje przesunięty zgodnie z pkt II niniejszej zmiany.

Pytanie 6/XI:

PFU nie opisuje konstrukcji dostosowanej dla osób niepełnosprawnych (płytki ostrzegawcze i kierunkowe), prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający nie przewiduje ich zastosowania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przewiduje zastosowanie elementów przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Ich lokalizacja i zakres będzie wynikać z przygotowanej przez Wykonawcę dokumentacji projektowej.

12. Pytania – zestaw XI z dnia 18.07.2017 r.:

Pytanie 1/XII:

W ciągu ul. Gdańskiej wg kilometrażu zgodnego z opracowaniem PFU po lewej stronie istniejącej jezdni zlokalizowane są słupy reklamowe. Proszę o określenie, czy Wykonawca ma uwzględnić koszty demontażu i odwozu reklam w ofercie, czy też zostaną one zdemontowane przez Właścicieli. W przypadku jak wyżej, prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiału z demontażu lub określenie terminu demontażu przez Właścicieli.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Reklamy należy pozostawić w miejscu w którym są zamontowane. W przypadku kolizji reklamy z organizacją placu budowy, która uniemożliwia pozostawienie reklamy, po uzgodnieniu z inspektorem nadzoru, w celu potwierdzenia takiej konieczności, demontaż reklamy należy uzgodnić z dysponentem reklam tzn. LPKiW „Myślęcinek” Sp z o. o. w Bydgoszczy. Reklamy należy po demontażu dostarczyć do zaplecza gospodarczego LPKiW „Myślęcinek” przy ul. Jeździeckiej. Montaż reklam w obecnej lokalizacji przez Wykonawcę w terminie do 30 dni, od końcowego odbioru robót przez Zamawiającego.

- II. Zgodnie z art. 38 ust. 4 UPZP, Zamawiający zmienia treść SIWZ w zakresie określonym w niniejszym piśmie, gdzie tłem koloru żółtego zaznaczono treść wyjaśnień Zamawiającego, które wpłynęły na zmianę treści SIWZ wraz z załącznikami. W związku z tym, zamawiający dostarcza dokumenty będące przedmiotem niniejszych zmian.
- III. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną ZMIANĄ Nr 3 treści SIWZ, nie prowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, wymagającą jednak dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 6 UPZP, **przedłuża termin składania ofert do dnia 04 sierpnia 2017 r. godz. 10:00** i zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ, zawarte w pkt 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w pkt 16.18. SIWZ

Zapis: „Nie otwierać przed dniem **31.07.2017 r. godz. 10:30**”

otrzymuje brzmienie:

„Nie otwierać przed dniem **04.08.2017 r. godz. 10:30**”

2. w pkt 17.2. SIWZ

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu **31.07.2017 r. godz. 10:00**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu **04.08.2017 r. godz. 10:00**”

3. w pkt 17.6 SIWZ

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu **31.07.2017 r. godz. 10:30**”

otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu **04.08.2017 r. godz. 10:30**”

- IV. Wyjaśnienia i ZMIANA Nr 3 treści SIWZ stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

St. specjalista-koordynator
zamówień publicznych

Bogna Klimczewska

n.o. Zastępcy Dyrektora
Inwestycji Drogowych
Maciej Gost

p.o. DYREKTORA

Tomasz Szymański

(podpis kierownika zamawiającego)

Kontakt:

Katarzyna Robotnikowska

Nr tel. kont.: (52) 582 27 66

E-mail: katarzyna.robotnikowska@zdmikp.bydgoszcz.pl